

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 0091 OF 2020

Sh. Sanjeev Goyal, (9814197689)
S/o Sh. Ashok Kumar,
H. No. 148 Model Town,
Phase-I, Bathinda-151001

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Municipal Council,
Rampura Phul, District Bathinda.

First Appellate Authority
O/o Regional Deputy Director,
Local Bodies,
Bathinda.

...Respondents

HEARD THROUGH CISCO WEBEX/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Sanjiv Goyal, Appellant.
Sh. Mandeep Singh, Computer Operator on behalf of the Respondents.

ORDER:

This order may be read with reference to the previous order dated 18.08.2020.

The RTI application is dated 11.09.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Nagar Council, Rampura Phul, District Bathinda in his RTI application as under: -

"...

- 1) ਸਵੱਛ ਭਾਰਤ ਅਧੀਨ ਆਏ ਸਾਰੇ ਫੰਡਸ ਦੀ ਡਿਟੇਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਆਖਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਰਕਮ ਸਹਿਤ।
- 2) ਸਵੱਛ ਭਾਰਤ ਅਧੀਨ ਆਏ ਫੰਡਸ ਵਿੱਚੋਂ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਫੰਡਸ ਦੀ ਡਿਟੇਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਆਖਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਰਕਮ ਸਹਿਤ।
- 3) ਕਾਓ ਸੈਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਫੰਡਸ ਦੀ ਡਿਟੇਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਆਖਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਰਕਮ ਸਹਿਤ।
- 4) ਕਾਓ ਸੈਸ ਤੋਂ ਇੱਕਠਾ ਹੋਏ ਫੰਡਸ ਵਿੱਚੋਂ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ ਸਾਰੇ ਫੰਡਸ ਦੀ ਡਿਟੇਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਆਖਰੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਰਕਮ ਸਹਿਤ।

Cont...Pg2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

APPEAL CASE NO. 0091 OF 2020

- 5) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਰਾਮਪੁਰਾ ਫੂਲ ਵਿੱਚ ਲਖਵੀਰ ਤਿਰਖਾ (ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ) ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੀ ਮਿਤੀਆਂ ਤੇ ਉਸਦੀ ਸੈਲਰੀ ਦੱਸੀ ਜਾਵੇ।
- 6) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ, ਰਾਮਪੁਰਾ ਫੂਲ ਵਿੱਚੋਂ ਲਖਵੀਰ ਤਿਰਖਾ (ਅਕਾਊਂਟੈਂਟ) ਦੀ ਟਰਾਂਸਫਰ ਜਿਸ ਜਗਾਹ ਤੇ ਹੋਈ ਸੀ ਉਸ ਜਗਾਹ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਜਿਸ ਜਗਾਹ ਤੇ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- 7) ਮਾਨਯੋਗ ਜਨ ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ, ਪਿਤਾ/ਪਤੀ ਦਾ ਨਾਮ, ਪੂਰਾ ਪਤਾ, ਸੰਪਰਕ ਨੰਬਰ, ਈ-ਮੇਲ ਤੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਦੇ ਬੋਰਡ ਦੀ ਪੂਰੀ ਲੋਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- 8) ਮਾਨਯੋਗ ਸਹਾਇਕ ਜਨ ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਾਮ, ਪਿਤਾ/ਪਤੀ ਦਾ ਨਾਮ, ਪੂਰਾ ਪਤਾ, ਸੰਪਰਕ ਨੰਬਰ, ਈ-ਮੇਲ ਤੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- 9) ਮਾਨਯੋਗ ਅਪੀਲੇਟ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦਾ ਨਾਮ, ਪਿਤਾ/ਪਤੀ ਦਾ ਨਾਮ, ਪੂਰਾ ਪਤਾ, ਸੰਪਰਕ ਨੰਬਰ, ਈ-ਮੇਲ ਤੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।”

When no information has been received from the PIO, he has filed First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 22.10.2019 but again no reply has been received from him and he has filed Second Appeal in the Commission on 30.12.2019 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The matter is taken up today. The Respondent states that requisite information has been provided to the Appellant.

That Appellant states that incomplete information has been provided to him.

The RTI application is discussed in the Court. After discussion, the Appellant given his consent to close the case.

As the information stands supplied, the case is **Disposed Of and Closed.**

Copies of the order be sent to the parties.

Chandigarh
16.09.2020

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information Commissioner

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



COMPLAINT CASE NO. 151 OF 2020

Sh. Kulwant Singh, (6284568375)
S/o Sh. Shivcharan Singh,
Village Dehar, P.O. Kalanaur,
District Gurdaspur-143512

...Complainant

Versus

Public Information Officer,
O/o DPI (Secondary Education),
PSEB Complex,
Phase-VIII, S.A.S.Nagar (Mohali).

...Respondent

HEARD THROUGH CISCO WEBEX – V.C/TELEPHONE

PRESENT: None on behalf of the Complainant.
Sh. Tejinder Singh, Sr. Assistant –cum – APIO for the Respondents.

ORDER:

The RTI application is dated 05.12.2019 vide which the Complainant has sought information from the PIO O/o D.P.I. (S.E.), Punjab, S.A.S. Nagar (Mohali) in his RTI application as under: -

"...

- 1) ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਦਫਤਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ) ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ 6/1-17 ਅਮਲਾ (ਅ-4) 59 ਮਿਤੀ 23.03.2019 ਪੱਤਰ ਨੰ 6/1-17ਅਮਲਾ(ਅ-4) 1045 ਮਿਤੀ 16.07.2019, ਪੱਤਰ ਨੰ 6/11-17ਅਮਲਾ(ਅ-4) --- ਮਿਤੀ 06.08.2019 ਰਾਹੀਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।
- 2) ਮੈਂ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ, ਕਲਰਕ ਸਹਸ ਲੱਖਣ ਕਲਾਂ (ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ) ਨੇ ਮੁੱਅਤਲੀ ਦੇ 6 ਮਹੀਨੇ ਬਾਦ ਗੁਜਰਾ ਭੱਤਾ ਵਧਾਉਣ ਬਾਰੇ ਬੇਨਤੀ ਦਫਤਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ) ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਰਾਹੀਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਹ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।
- 3) ਕੀ ਮੈਨੂੰ ਮੇਰਾ ਕੱਟਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਮਾ ਹੋਇਆ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਮਿਲੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਮਿਲੇਗਾ ਤਾਂ ਕਿਉਂ ਮਿਲੇਗਾ ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ, ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਰਾਹੀਂ। ਨਿਯਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

COMPLAINT CASE NO. 0151 OF 2019

- 4) ਮੇਰੇ ਜੇਲ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ) ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੋ ਮੇਰੇ ਕੋਲੋਂ ਕੋਈ ਪੜਤਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸੱਕਿਆ। ਕੀਤੀ ਪੜਤਾਲ ਦੀ ਮੁਕੰਮਲ ਤਸਦੀਕ ਸੂਚਨਾ ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।
- 5) ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ 5/11-17ਅਮਲਾ (ਅ-4) 2019 ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਲਿੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਨਿੱਜੀ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਜਦ ਕਿ ਮੈਂ 20-3-19 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਰ ਪੇਸ਼ੀ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਪਰ ਮਿਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। 21.06.2019 ਨੂੰ ਮੈਨੂੰ ਦਫਤਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ) ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਝੂਠ ਕਿਉਂ ਬੋਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।
- 6) ਮਿਤੀ 19.11.2019 ਨੂੰ ਸੱਕਤਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸੈ.ਸਿ) ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ ਨਿੱਜੀ ਪੇਸ਼ੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੜਤਾਲ ਕਰਵਾਉਣ ਬਾਰੇ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਪੜਤਾਲ ਕਿਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਕਿਹੜਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।”

The matter is taken up today. The Respondent reiterates his earlier version that requisite information has already been supplied to the Complaint vides letter dated 24.07.2020 through registered post is as under:-

"....

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 05.12.2019 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਲੜੀ ਨੰ: 1,2,3,5 ਅਤੇ 6 ਰਾਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੜੀ ਨੰ: ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦੇਣ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਲੜੀ ਨੰ: 4 ਦੇ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੜਤਾਲ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਆਪ ਨੂੰ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
ਨੱਥੀ: ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ।”

Cont...Pg3

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 3 -

COMPLAINT CASE NO. 0151 OF 2019

The Complainant is absent for today's hearing but he telephonically confirmed that he received the letter dated 20.05.2020 mentioning therein that he denied all the information except point no. 4.

In these circumstances, it is relevant to invite the attention of the Complainant to the judgment of the Hon'ble Supreme Court of India rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos. 10787-10788 of 2011 (arising out of SLP(C) No. 32768-32769/2010) - Chief Information Commissioner and another Vs. State of Manipur and another, in Para 31 whereby, it has been held that while entertaining a complaint case under Section 18 of the RTI Act, 2005. The Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information. As such, since the complainant has approached the Commission under the provision of Section 18 of the RTI Act, 2005, no directions for providing further information can be given by the Commission.

Since there is an alternative and efficacious remedy of first appeal available to the Complainant under section 19 (1) of the RTI Act, 2005, which has not been availed in the instant case and the First Appellate Authority has not had the occasion to review the decision of the PIO, as envisaged under the RTI Act by passing a detailed well reasoned speaking order.

In case the Complainant has any grouse about the provided information, he is advised to challenge the response of the PIO, before the designated First Appellate Authority, as envisaged under section 19 (1) of the RTI Act, 2005, who will decide the matter in accordance with the provisions of the RTI Act within the prescribed time limit, after giving an opportunity of hearing to all concerned, by passing a speaking order.

Cont...Pg4

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 4 -

COMPLAINT CASE NO. 0151 OF 2019

If, however, the Complainant does not feel satisfied with the decision of the First Appellate Authority, he will be at liberty to file a Second Appeal before the Commission under section 19 (3) of the RTI Act, 2005.

In view of the observations noted above, the instant Complaint Case is hereby, **disposed of and closed.** Copies of the order be sent to the parties.

Chandigarh
16.09.2020

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information Commissioner

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



COMPLAINT CASE NO. 157 OF 2020

Sh. Kulwant Singh, (6284568375)
S/o Sh. Shivcharan Singh,
Village Dehar, P.O. Kalanaur,
District Gurdaspur-143512

...Complainant

Versus

Public Information Officer,
O/o DPI (Secondary Education),
PSEB Complex,
Phase-VIII, S.A.S.Nagar (Mohali).

...Respondent

HEARD THROUGH CISCO WEBEX – V.C/TELEPHONE

PRESENT: None on behalf of the Complainant.
Sh. Tejinder Singh, Sr. Assistant –cum – APIO for the Respondents.

ORDER:

This order may be read with reference to the previous order dated 29.07.2020.

The Respondent reiterates his earlier version that requisite information has already been supplied to the Complaint vides letter dated 20.05.2020 through ordinary post and again on dated 24.07.2020 through registered post is as under:-

"...

ਲੜੀ ਨੰਬਰ	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੀ ਸੂਚਨਾ	ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਜਵਾਬ
1	ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਵਾਏ ਡੀਡੀਓ ਧੋਖਾ ਜਾਂ ਘਪਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦਰਜ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ, ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ।	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
2	ਕੀ ਬਿਨਾਂ ਪੜਤਾਲ ਕਰਵਾਏ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦਰਜ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸਜਾ ਵੀ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਬਿਨਾਂ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਯਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ।	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

Cont...Pg2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

COMPLAINT CASE NO. 0157 OF 2019

3	ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 5/11-17 (ਦਅ 1) 201968277 ਮਿਤੀ 30-07-19 ਵਿਚੋਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਜਦ ਕਿ ਸਿਵਾਏ ਪਹਿਲੀ 20-3-19 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਰ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਪਰ ਡੀਲਿੰਗ ਸਹਾਇਕ ਨੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਾਇਆ ਇਹ ਬੁਠ ਕਿਉਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।	ਦਫਤਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈਆਂ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਵਿਚੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੱਤਰ ਨੰ: 5/11-17 (ਦਅ1) 2019217388 ਮਿਤੀ ਸਾਸ ਨਗਰ 30-07-19 ਰਾਹੀਂ ਸੇਵਾਵਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।
4	ਮਿਤੀ 19.11.19 ਨੂੰ ਸੱਕਤਰ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਨਿੱਜੀ ਪੇਸ਼ੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਕੱਤਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪੜਤਾਲ ਕਰਵਾਉਣ ਬਾਰੇ ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਹ ਪੜਤਾਲ ਕਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋਈ ਹੈ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜੇ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਲਿਖਤੀ ਪੱਤਰ ਸਮੇਤ ਸਬੂਤ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਦਿਤਾ ਸੀ ਉਸ ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਹੋਈ ਹੈ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ। ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ।	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
5	ਕੀ ਸਜਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਦ ਮੇਰਾ ਕੱਟਿਆ ਹੋਇਆ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਮਿਲੇਗਾ ਜਾਂ ਜੇ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂ ਜੇ ਮਿਲੇਗਾ ਤਾਂ ਕਿਵੇਂ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ। ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ।	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
6	ਕੀ ਮਿਤੀ 8.1.18 ਤੋਂ 30.7.19 ਤੱਕ ਦਾ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤਾ ਮਿਲੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਸ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ (ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ) ਜੇ ਮਿਲੇਗਾ ਤਾਂ ਕਿਵੇਂ ਮਿਲੇਗਾ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ।	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
7	ਕੀ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 5/11-17ਦਅ(1)661-63 ਮਿਤੀ 22.2.17 ਨੂੰ ਮੁਅਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੀ 6 ਮਹੀਨੇ ਬਾਦ ਮੇਰੇ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਭੱਤੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਕਿਸ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ।	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।
8	ਦਫਤਰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈਸਿੰ), ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 6/1-17ਅਮਲਾ(ਅ-4)509 ਮਿਤੀ 22.3.19, ਪੱਤਰ ਨੰ: 6/1-17ਅਮਲਾ(ਅ-4)1045 ਮਿਤੀ 16.7.19 ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 6/1-17ਅਮਲਾ(ਅ-4)1140 ਮਿਤੀ 6.8.19 ਅਤੇ 19.11.19 ਨੂੰ ਦੱਸਤੀ ਡੀਲਿੰਗ ਸਹਾਇਕ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਅਤੇ ਡੀਲਿੰਗ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਮੋਬਾਇਲ ਨੰ: 9815660845 ਤੇ ਲੱਗਭਗ 30 ਵਾਰ ਵ੍ਹੱਟਸਐਪ ਤੇ ਮੈਸੇਜ ਭੇਜੇ ਹਨ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਮੈਸੇਜ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਜੀ।	ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

Cont...Pg3

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 3 -

COMPLAINT CASE NO. 0157 OF 2019

The Complainant is absent for today's hearing but he telephonically confirmed that he received the letter dated 20.05.2020 mentioning therein that he denied all the information except point no. 3.

In these circumstances, it is relevant to invite the attention of the Complainant to the judgment of the Hon'ble Supreme Court of India rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos. 10787-10788 of 2011 (arising out of SLP(C) No. 32768-32769/2010) - Chief Information Commissioner and another Vs. State of Manipur and another, in Para 31 whereby, it has been held that while entertaining a complaint case under Section 18 of the RTI Act, 2005. The Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information. As such, since the complainant has approached the Commission under the provision of Section 18 of the RTI Act, 2005, no directions for providing further information can be given by the Commission.

Since there is an alternative and efficacious remedy of first appeal available to the Complainant under section 19 (1) of the RTI Act, 2005, which has not been availed in the instant case and the First Appellate Authority has not had the occasion to review the decision of the PIO, as envisaged under the RTI Act by passing a detailed well reasoned speaking order.

In case the Complainant has any grouse about the provided information, he is advised to challenge the response of the PIO, before the designated First Appellate Authority, as envisaged under section 19 (1) of the RTI Act, 2005, who will decide the matter in accordance with the provisions of the RTI Act within the prescribed time limit, after giving an opportunity of hearing to all concerned, by passing a speaking order.

Cont...Pg4

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 4 -

COMPLAINT CASE NO. 0157 OF 2019

If, however, the Complainant does not feel satisfied with the decision of the First Appellate Authority, he will be at liberty to file a Second Appeal before the Commission under section 19 (3) of the RTI Act, 2005.

In view of the observations noted above, the instant Complaint Case is hereby, **disposed of and closed.** Copies of the order be sent to the parties.

Chandigarh
16.09.2020

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information Commissioner

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 4455 OF 2019

Sh. Lajpat Rai, (9814230616)
S/o Sh. Harbans Lal,
House No. 3/287, Romana Street,
Jaito, District Faridkot.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Executive Officer,
Nagar Council,
Jaito, District Faridkot.

First Appellate Authority,
O/o Deputy Director,
Local Government,
Ferozepur.

...Respondents

HEARD THROUGH CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Lajpat Rai, Appellant.
Sh. Gurdas Singh, Executive Officer – cum- PIO.

ORDER:

This order may be read with reference to the previous order dated 03.09.2020.

The Respondent – PIO states that as per orders of the Commission, remaining information provided to Appellant in the O/o Sub-Divisional Magistrate, Jaitu, District Faridkot on 07.09.2020. He further states that the original Affidavit has already been sent to the Commission in response to the information supplied.

The Appellant states that he is not satisfied with the provided information and further states that original Affidavit be sent to him by post.

After examining the case file, it is revealed that the sufficient reply/information has already been supplied to the Appellant.

Cont...Pg-2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

APPEAL CASE NO. 4455 OF 2019

In view of the above, the original Affidavit is being sent to the Appellant with this order through registered post. Copy of the same is retained in case file for record. No further action is called for in this matter. The Appeal Case is **disposed and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Chandigarh
16.09.2020

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information Commissioner

Encl. Original Affidavit.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 4456 OF 2019

Sh. Lajpat Rai, (9814230616)
S/o Sh. Harbans Lal,
House No. 3/287, Romana Street,
Jaito, District Faridkot.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Executive Officer,
Nagar Council,
Jaito, District Faridkot.

First Appellate Authority,
O/o Deputy Director,
Local Government,
Ferozepur.

...Respondents

HEARD THROUGH CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Lajpat Rai, Appellant.
Sh. Gurdas Singh, Executive Officer – cum- PIO.

ORDER:

This order may be read with reference to the previous order dated 03.09.2020.

The Respondent – PIO states that as per orders of the Commission, remaining information provided to Appellant in the O/o Sub-Divisional Magistrate, Jaitu, District Faridkot on 07.09.2020. He further states that the original Affidavit has already been sent to the Commission in response to the information supplied.

The Appellant states that he is not satisfied with the provided information and further states that original Affidavit be sent to him by post.

After examining the case file, it is revealed that the sufficient reply/information has already been supplied to the Appellant.

Cont...Pg-2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

APPEAL CASE NO. 4456 OF 2019

In view of the above, the original Affidavit is being sent to the Appellant with this order through registered post. Copy of the same is retained in case file for record. No further action is called for in this matter. The Appeal Case is **disposed and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Chandigarh
16.09.2020

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information Commissioner

Encl. Original Affidavit.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



APPEAL CASE NO. 4457 OF 2019

Sh. Lajpat Rai, (9814230616)
S/o Sh. Harbans Lal,
House No. 3/287, Romana Street,
Jaito, District Faridkot.

...Appellant

Versus

Public Information Officer,
O/o Executive Officer,
Nagar Council,
Jaito, District Faridkot.

First Appellate Authority,
O/o Deputy Director,
Local Government,
Ferozepur.

...Respondents

HEARD THROUGH CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

PRESENT: Sh. Lajpat Rai, Appellant.
Sh. Gurdas Singh, Executive Officer – cum- PIO.

ORDER:

This order may be read with reference to the previous order dated 03.09.2020.

The Respondent – PIO states that as per orders of the Commission, remaining information provided to Appellant in the O/o Sub-Divisional Magistrate, Jaitu, District Faridkot on 07.09.2020. He further states that the original Affidavit has already been sent to the Commission in response to the information supplied.

The Appellant states that he is not satisfied with the provided information and further states that original Affidavit be sent to him by post.

After examining the case file, it is revealed that the sufficient reply/information has already been supplied to the Appellant.

Cont...Pg-2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in

Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

APPEAL CASE NO. 4457 OF 2019

In view of the above, the original Affidavit is being sent to the Appellant with this order through registered post. Copy of the same is retained in case file for record. No further action is called for in this matter. The Appeal Case is **disposed and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Chandigarh
16.09.2020

Sd/-
(Hem Inder Singh)
State Information Commissioner

Encl. Original Affidavit.