

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172-2864110 Helpline 0172-2864100
Email: psic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com
Whatsapp No. 62848-20189 Cisco Webex: 158 708 3455



Sh. Tarsem Chand s/o Sh. Babu Ram
r/o H.No. 9/156
Raikot Road, Mandi Mullanpur 141101
8557004892

..complainant

Vs

Public Information Officer
o/o Distt Revenue Officer,
c/o Deputy Commissioner,
Ludhiana

....Respondents

Complaint Case No. 1096 of 2021
(Video Conference Proceedings)

Present:- Sh. Tarsem Chand, complainant.
None on behalf of the respondent.

ORDER

The RTI application is dated 2.1.2021 vide which the complainant has sought information as enumerated in his RTI application. Complaint was filed in the Commission on 26.8.2021 under Section 18 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter called RTI Act). Notice of hearing was issued to the parties for today.

2. The complainant has sought the following information:-

ਨਿਮਰਤਾ ਸਹਿਤ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਪਿੰਡ ਦਾਖਾ 2 ਹੱਦਬਸਤ ਨੰਬਰ 142 ਜਿਲ੍ਹਾ ਲੁਧਿਆਣਾ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ. 1458, ਖੇਵਟ ਨੰਬਰ. 233/244 ਅਤੇ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ. 1479 ਖੇਵਟ ਨੰਬਰ. 238 / 252 / 253 / 254 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਪੱਤਰ ਲਿਖਦਾ ਹਾਂ:-

1. ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 1458 ਖਤੋਨੀ ਨੰਬਰ 1471 / 1160 ਵਿੱਚ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਗੁੱਜਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਫੱਤਾ ਸਿੰਘ 4 ਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ 1/3 (10.083) ਵਰਗ ਗਜ਼ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸਾਲ 1975-76 ਦੀ ਫਰਦ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਖਸਰਾ ਨੰ. 1479 ਖਤੋਨੀ ਨੰ. 1165 / 1139 ਅਤੇ 1479 ਵਿੱਚ 4/45 ਹਿੱਸਾ 176.122 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸਾਲ 1975-76 ਦੀ ਫਰਦ ਵਿੱਚ ਹੈ।
2. ਇਹ ਅੱਗੇ ਚੱਲ ਕਿ ਸਾਲ 2015-2016 ਦੀ ਜਮਾਬੰਦੀ ਫਰਦ ਵਿੱਚ 1458 ਵਿੱਚ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਾਰਸ ਲਖਵੀਰ ਸਿੰਘ ਬਲਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜਸਵੀਰ ਸਿੰਘ 131.336 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਦੇ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਜਦ ਕਿ ਇਹ ਮਾਲਕੀਅਤ ਚੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖਸਰਾ ਨੰ. 1479 ਵਿੱਚ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਾਰਸ ਲਖਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਜਸਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬਲਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹਰ ਇੱਕ 401/7290 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਮਾਲਕ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਸਵਰਨ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਲਖਵੀਰ ਸਿੰਘ 1/15 ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਗੁਰਸ਼ਰਨ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਜਸਵੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ 1/45 ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਇੰਦਰਜੀਤ ਪਤਨੀ ਬਲਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ 1/45 ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਮਾਲਕ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਜੇ ਕਿ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਦੇ 1479 ਵਿੱਚ ਟੋਟਲ ਮਾਲਕੀਅਤ 547.218 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਦੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਜੇ ਕਿ ਅਸਲੀਅਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ।

3. The complainant states that the respondent-Public Information Officer is not supplying the information and said to be 3rd party information. He further states that he has

Contd..p/2

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION

Red Cross Building, Near Rose Garden,
Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864101, Fax 0172-2864110 Helpline 0172-2864100
Email: pcic20@punjabmail.gov.in Visit us: www.infocommpunjab.com
Whatsapp No. 62848-20189 Cisco Webex: 158 708 3455



Complaint Case No. 1096 of 2021

-2-

not sought any 3rd party information rather he has sought the information related to his own property. Furthermore the complainant states that his RTI application is crystal clear and requested that the directions may be issued to the respondent-Public Information Officer to supply the sought information. He has also submitted the written submissions in this regard, which are taken on record.

4. The complainant was apprised with the decision of the Hon'ble Supreme Court of India rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos.10787 – 10788 of 2011 (arising out of SLP © No.32768-32769/2010) in which it has held that while entertaining a complaint under Section 18 of the RTI Act, 2005, the Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information. Since the complainant has approached the Commission under the provisions of Section 18 of the RTI Act, 2005, no directions for providing further information can be given by the Commission. He was further apprised that an alternative and efficacious remedy of first appeal is available to the complainant under Section 19(1) of the RTI Act, 2005 which has not been availed in the instant case.

5. The complainant agreed with the same and requested that his present appeal may be considered as first appeal and the case may be remanded back to Sh. Rahul Sharma, PCS, Addl. Deputy Commissioner (General)-cum-First Appellate Authority, Ludhiana. Accordingly, the case is remanded to the First Appellate Authority to take appropriate decision by passing a speaking order after hearing both the parties and examining the record brought on file strictly in accordance with the provisions of the RTI Act within the prescribed timeline. A copy of the RTI application of the complainant along with the submissions made by him during the course of hearing are being **sent** to the First Appellate Authority. However, liberty is granted to the complainant to file the 2nd appeal in this case, if he is not satisfied with the decision of the First Appellate Authority.

Dated: 11.10.2021

sd
(Suresh Arora)
Chief Information Commissioner,
Punjab.

Sh. Rahul Sharma, PCS,
Addl. Deputy Commissioner (General)
-cum-First Appellate Authority, Ludhiana