**RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,** 

SECTOR 16, CHANDIGARH. Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



#### COMPLAINANT CASE NO. 0083 OF 2020

Shri Harjit Singh Dhillon (9316707146) S/o Late S. Gurbaksh Singh # 4072, Street No.3, Gobind Colony, Jamalpur Ludhiana.

...Complainant

Versus

**Public Information Officer**, O/o Principal Secretary, Local Government Branch-I, Punjab, Municipal Bhawan, Sector 35-A, Chandigarh.

...Respondent

#### HEARD THROUGH CISCO WEBEX/TELEPHONE

#### **PRESENT**: Sh. Harjit Singh Dhillon, the Complainant. None on behalf of the Respondents.

#### ORDER:

The RTI application is dated 16.12.2019 vide which the Complainant has sought information from the PIO O/o Principal Secretary, Local Government, Punjab, Chandigarh in his RTI application as under: -

"... ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਿੱਤੀ 04.11.2019 ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ

ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਓਐਂਡ ਐਮ ਸੈਲ ਜੋਨ ਬੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੁਆਰਾ ਅਹੁੱਦੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ

ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੇ ਸਮਰਬੀਸਲ ਪੰਪ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਬਾਬਤ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਬੰਧੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ

ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਈ ਜਾ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਹੋਈ ਅਤੇ ਮੋਜੂਦਾ ਇਸ

ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਕੀ ਸਟੇਟਸ ਹੈ ਦੱਸਿਆ ਜਾਵੇ।"

The matter is taken up today. The Complainant reiterates that the sought for information has not been supplied to him by the Respondents.



- 2 -

#### COMPLAINT CASE NO. 0083 OF 2020

The Respondent reiterates his earlier version that requisite information/reply has already been supplied to the Complaint vide letter dated 30.07.2020 through post is as under:-

"ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਮਿਤੀ: 16.12.2019 ਸਬੰਧੀ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਸੂਚਨਾਂ ਮੰਗੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਿਤੀ 16.12.2019 ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਚੌਕਸੀ ਅਫਸਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸੀ.ਵੀ.ਓ., ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿਸਲ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ।

In these circumstances, it is relevant to invite the attention of the Complainant to the judgment of the Hon'ble Supreme Court of India rendered on 12.12.2011 in Civil Appeal Nos. 10787-10788 of 2011 (arising out of SLP(C) No. 32768-32769/2010) - Chief Information Commissioner and another Vs. State of Manipur and another, in Para 31 whereby, it has been held that while entertaining a complaint case under Section 18 of the RTI Act, 2005. The Commissioners have no jurisdiction to pass an order providing for an access to the information. As such, since the complainant has approached the Commission under the provision of Section 18 of the RTI Act, 2005, no directions for providing further information can be given by the Commission.



- 3 -

#### COMPLAINT CASE NO. 0083 OF 2020

Since there is an alternative and efficacious remedy of first appeal available to the Complainant under section 19 (1) of the RTI Act, 2005, which has not been availed in the instant case and the First Appellate Authority has not had the occasion to review the decision of the PIO, as envisaged under the RTI Act by passing a detailed well reasoned speaking order.

In case the Complainant has any grouse about the provided information, he is advised to challenge the response of the PIO, before the designated First Appellate Authority, as envisaged under section 19 (1) of the RTI Act, 2005, who will decide the matter in accordance with the provisions of the RTI Act within the prescribed time limit, after giving an opportunity of hearing to all concerned, by passing a speaking order.

If, however, the Complainant does not feel satisfied with the decision of the First Appellate Authority, he will be at liberty to file a Second Appeal before the Commission under section 19 (3) of the RTI Act, 2005.

In view of the observations noted above, the instant Complaint Case is hereby, **disposed of and closed.** Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-(Hem Inder Singh) State Information Commissioner

Chandigarh 07.10.2020

**RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,** 

**SECTOR 16, CHANDIGARH.** 

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com

#### APPEAL CASE NO. 0165 OF 2020

Sh. Lajpat Rai, (9814230616) S/o Sh. Harbans Lal, House No. B-3/287, Romana Street, Jaito, District Faridkot.

...Appellant

Versus

**Public Information Officer**, O/o Executive Officer, Nagar Council, Jaito, District Faridkot.

**First Appellate Authority,** O/o Deputy Director, Local Government, Ferozepur.

...Respondents

#### HEARD THROUGH CISCO WEBEX/TELEPHONE

**<u>PRESENT</u>**: Shri Lajpat Rai, Appellant. Shri Gurdas Singh, Executive Officer – cum – PIO.

#### ORDER:

The RTI application is dated 17.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Executive Officer, Nagar Council, Jaito, District Faridkot on 15 points in his RTI application.

When no information has been received from the PIO, he has filed First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 14.11.2019 but no reply has been received from him and he has filed Second Appeal in the Commission on 31.12.2019 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant reiterates his earlier version that the Respondents have not supplied the sought for information till date. Cont...Pg2



RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN, SECTOR 16, CHANDIGARH. Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

### APPEAL CASE NO. 0165 OF 2020

The Respondent – PIO states that the requisite information has been supplied

to the Appellant on 13.08.2020 and 14.09.2020 through registered post as under: -

ਵਿਸ਼ਾ: – ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ 2005 ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ। (ਅਪੀਲ ਕੇਸ ਨੰ 165 ਆਫ 2020)

- ਲੇਖਾ ਸਾਖਾ ਰਸੀਟ ਸਾਖਾ ਅਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਸਪੱਸਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ।
- 2) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਜੈਤੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਹਾਜਰੀ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਮਿਤੀ ਸਪੱਸਟ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਸਚਨਾ ਮਹਈਆ ਨਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।
- 3) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਜੈਤੋ ਵੱਲੋਂ ਦਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਕਲਰਕ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।
- ਇਸ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਪੱਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 5) ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ 5 ਨੰਬਰ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਪੜਤਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- 7) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਜੈਤੋ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਪੜਤਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- 8) ਇਹ ਸੁਚਨਾਂ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ। ਟੈਕਸ ਰਿਕਵਰੀ ਸੰਬੰਧ ਸੁਚਨਾ ਸਪੱਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 9) ਇਹਨਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਸਬੰਧੀ ਵਿਸਾ ਸਪੱਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੂਚਨਾਂ ਦੇਣੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 10) ਇਹਨਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਸਬੰਧੀ ਵਿਸਾ ਸਪੱਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੁਚਨਾਂ ਦੇਣੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 11) ਇਹਨਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਸਬੰਧੀ ਵਿਸਾ ਸਪੱਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸੁਚਨਾਂ ਦੇਣੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 12) ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।
- 13) ਆਪ ਵੱਲੋਂ voluminous record ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ ਕਿ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ specific ਸੁਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।



- 3 -

#### APPEAL CASE NO. 0165 OF 2020

14) ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ (3-1) ਕੇਸ ਸ੍ਰੀ ਪੰਕਜ ਖੰਨਾ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸਨ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਮੁਤਾਬਕ ਕੋਈ ਵੀ ਇੰਨਫਰਮੇਸਨ ਮੰਗੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿਨ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਾਲ ਦੀ ਜੋ ਸੂਚਨਾਂ ਮੰਗਣੀ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਬਾਰ-ਬਾਰ voluminous record ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
15) ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਰਡਰਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸਪੱਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ।

He further states that he has filed an Affidavit (through Email) mentioning therein that no more information is available in the official record other than supplied to the Appellant.

The Appellant states that he is not satisfied with the provided information.

After examining the case file, it is observed that the sufficient reply/information has already been supplied to the Appellant and original Affidavit has been received in the Commission in response to the information supplied to him and the same be sent to the Appellant through registered post. Copy of the same be retained in case file for record.

In the above noted facts, no further action is called for in the matter. The Appeal Case is **disposed and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-(Hem Inder Singh) State Information Commissioner

# Chandigarh 07.10.2020

Encl. Original Affidavit.

**RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,** 

**SECTOR 16, CHANDIGARH.** 

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com

# APPEAL CASE NO. 0166 OF 2020

Sh. Lajpat Rai,(9814230616) S/o Sh. Harbans Lal, House No. B-3/287, Romana Street, Jaito, District Faridkot.

...Appellant

Versus

#### **Public Information Officer**, O/o Executive Officer, Nagar Council, Jaito, District Faridkot.

**First Appellate Authority,** O/o Deputy Director, Local Government, Ferozepur.

...Respondents

#### HEARD THROUGH CISCO WEBEX/TELEPHONE

**<u>PRESENT</u>**: Shri Lajpat Rai, Appellant. Shri Gurdas Singh, Executive Officer – cum – PIO.

#### ORDER:

The RTI application is dated 25.10.2019 vide which the Appellant has sought information from the PIO O/o Executive Officer, Nagar Council, Jaito, District Faridkot on 13 points in his RTI application.

When no information has been received from the PIO, he has filed First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 14.11.2019 but no reply has been received from him and he has filed Second Appeal in the Commission on 31.12.2019 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Appellant reiterates his earlier version that the Respondents have not supplied the sought for information till date. Cont...Pg2



#### PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH. Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 2 -

#### APPEAL CASE NO. 0166 OF 2020

The Respondent – PIO states that the requisite information has been supplied

to the Appellant on 13.08.2020 and 14.09.2020 through registered post as under: -

ਵਿਸ਼ਾ: – ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ 2005 ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ। (ਅਪੀਲ ਕੇਸ ਨੰ 166 ਆਫ 2020)

- ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਸਪੱਸਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ ਸਪੱਸਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਆਪ ਨੂੰ ਕਿਸ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਰੂਰਤ ਹੈ। ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਜੈਤੋਂ ਵੱਲੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।
- 2) ਆਪ ਵੱਲੋਂ voluminous record ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ ਕਿ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ specific ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
- 3) ਆਪ ਵੱਲੋਂ voluminous record ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ ਕਿ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ specific ਸਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
- 4) ਆਪ ਵੱਲੋਂ voluminous record ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ ਕਿ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ specific ਸੁਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।
- 5) ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਜੈਤੋ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।
- 6) ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਕੈਸ ਬੁੱਕ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਸ ਕੈਸ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚੋਂ ਇਹ ਸਚਨਾਂ ਪਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ।
- 7) ਇਸ ਪੈਰੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 6 ਵਿੱਚ ਪੜਿਆ ਜਾਵੇ।
- 8) ਬੁੱਕ ਨੰਬਰ 120 ਸੰਬੰਧੀ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਸ਼ਕਾਇਤ ਬਠਿੰਡਾ ਵਿਖੇ ਲੰਬਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ

ਸੁਚਨਾ ਦੇਣੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

## **PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION** RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,

SECTOR 16, CHANDIGARH. Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 3 -

#### APPEAL CASE NO. 0166 OF 2020

- 9) ਐਮ.ਬੀ. ਨੰਬਰ 42,43 ਅਤੇ 44 ਦੀਆਂ ਫੋਟੋ ਸਟੇਟ ਕਪਾੀਆਂ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ। ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ (3-1) ਕੇਸ ਸ੍ਰੀ ਪੰਕਜ ਖੰਨਾ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਮੁਤਾਬਕ ਕੋਈ ਵੀ ਇੰਨਫਰਮੇਸਨ ਮੰਗੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿਨ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਾਲ ਦੀ ਜੋ ਸੂਚਨਾਂ ਮੰਗਣੀ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਬਾਰ-ਬਾਰ voluminous record ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
- 10) ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਦਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਦੀ ਇੰਨਕੁਆਰੀ ਵਿਜੀਲੈਂਸ ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਲੰਬਤ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਸੁਚਨਾਂ ਦੇਣੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 11) ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ (3-1) ਕੇਸ ਸ੍ਰੀ ਪੰਕਜ ਖੰਨਾ ਬਨਾਮ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਮੁਤਾਬਕ ਕੋਈ ਵੀ ਇੰਨਫਰਮੇਸਨ ਮੰਗੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿਨ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਾਲ ਦੀ ਜੋ ਸੂਚਨਾਂ ਮੰਗਣੀ ਹੈ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਬਾਰ-ਬਾਰ voluminous record ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
- 12) COCP-350/2015 ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਸਪੱਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਸੂਚਨਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।
- 13) ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੈਸ ਬੁੱਕ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।
   ਨੱਥੀ ਪੇਜ 1 ਤੋਂ 301 ਤੱਕ।

He further states that he has filed an Affidavit (through Email) mentioning therein that no more information is available in the official record other than supplied to the Appellant.

The Appellant states that he is not satisfied with the provided information.



- 4 -

#### APPEAL CASE NO. 0166 OF 2020

After examining the case file, it is observed that the sufficient reply/information has already been supplied to the Appellant and original Affidavit has been received in the Commission in response to the information supplied to him and the same be sent to the Appellant through registered post. Copy of the same be retained in case file for record.

In the above noted facts, no further action is called for in the matter. The Appeal Case is **disposed and closed**. Copies of the order be sent to the parties.

Sd/-(Hem Inder Singh) State Information Commissioner

Chandigarh 07.10.2020

Encl. Original Affidavit.

**RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,** 

SECTOR 16, CHANDIGARH.

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com

# THE MORAL OF

#### APPEAL CASE NO. 1391 OF 2020

Shri Surjit Singh (7508603701) S/o Shri Shri Puran Singh, Village Baghar Haryal(Chakki), Tehsil & District Pathankot.

...Appellant

Versus

#### Public Information Officer,

O/o Director, C-DAC Mohali, A-34, Phase 8, Industrial Area, SAS Nagar (Mohali).

#### Public Information Officer,

O/o Director General School Education (SE), Punjab School Education Board Complex, 6th Floor, Phase-8, SAS Nagar (Mohali).

#### First Appellate Authority

O/o Director, C-DAC Mohali, A-34, Phase 8, Industrial Area, SAS Nagar(Mohali).

...Respondents

#### HEARD THROUGH CISCO WEBEX - VC/TELEPHONE

**PRESENT**: Sh. Surjit Singh, Appellant. Sh. Narinder Singh, Sr. Assistant O/o DPI (SE), Punjab for the Respondents.

#### ORDER:

The RTI application is dated 26.02.2020 vide which the Appellant has sought

information from the PIO O/o Director, C-DAC Mohali, A-34, Phase 8, Industrial Area, SAS

Nagar (Mohali) in his RTI application as under: -

" Detail of ESM Category applicants, applied for post of DPE FY. 2011 and 2014.

(2) Detail of appeared and selected applicants.

 By name and address of ESM Category applicants applied for the post of DPE in FY 2011 and 2014."

Cont...Pg2



- 2 -

#### APPEAL CASE NO. 1391 OF 2020

When no information has been received from the PIO, he has filed First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 27.05.2020 but no reply has been received from him and he has filed Second Appeal in the Commission on 02.06.2020 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties for 22.07.2020.

During the hearing dated 22.07.2020, Sh. Daljit Singh Dolly, PIO O/o CDAC, Mohali stated that the case pertains to recruitments done by DPI (SE), Punjab. Being Service providers, the role of CDAC was to technically assist/support the department with computation of online data filed-in by candidates. The available information/data regarding recruitment of 2011 has already been handed over to the Education Department, Punjab vide dated 20.11.2017. The RTI application was transferred to u/s 6(3) of RTI Act, 2005 to DPI (SE), Punjab on 20.03.2020. Adjourned to 09.09.2020.

During the hearing dated 09.09.2020, the Appellant stated that no information has been provided to him by the Respondents. Sh. Narinder Singh, Sr. Assistant O/o DPI (SE), Punjab stated that the requisite information has already been supplied to the Appellant vide letter no. ERD-/17/2020-General/50416/2020150339, dated S.A.S. Nagar, 30.06.2020. Adjourned to 07.10.2020.

The matter is taken up today. The Respondent reiterates his earlier version that information has already been supplied.

The RTI application is discussed in the Court. After discussion, the Appellant agrees with the suggestions given by the Respondent and given his consent to close the case.

**RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,** 

**SECTOR 16, CHANDIGARH.** 

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



- 3 -

#### APPEAL CASE NO. 1391 OF 2020

No further cause of action is left in the instant Appeal Case, the case is

disposed and closed. Copies of the order be sent to the parties.

Chandigarh 07.10.2020

Sd/-(Hem Inder Singh) State Information Commissioner

**RED CROSS BUILDING, NEAR ROSE GARDEN,** 

**SECTOR 16, CHANDIGARH.** 

Ph: 0172-2864118, Email: - psic28@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



#### APPEAL CASE NO. 4279 OF 2019

Sh. Jatinder Kumar, (9872324111) C/o Sachkhand Misthan Bhandar, Nehru Gate, Nawanshahar.

...Appellant

Versus

**Public Information Officer**, O/o Chief Vigilance Officer, Local Government, Punjab, Municipal Bhawan, Sector-35, Chandigarh.

#### First Appellate Authority,

O/o Chief Vigilance Officer, Local Government, Punjab, Municipal Bhawan, Sector-35, Chandigarh.

...Respondents

#### HEARD THROUGH CISCO WEBEX – VC/TELEPHONE

**PRESENT**:Sh. Jitender Kumar, Appellant.Sh. Satwinder Singh, Superintendent –cum- PIO O/o LG-3, Punjab &<br/>Sh. Sanjay Tandon, Sr. Vigilance Officer –cum- PIO O/o CVO, Punjab.

#### ORDER:

The RTI application is dated 20.05.2019 vide which the Complainant has sought information from the PIO O/o Chief Vigilance Officer, Local Government, Punjab, Chandigarh in his RTI application as under: -

"... 1) ਮੈਂ ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਰਿਜਨਲ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਜਲੰਧਰ ਜੀ ਨੂੰ ਨਗਰ

ਕੌਸਲ ਨਵਾਂਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆ ਸਟੇਸਨਰੀ ਅਤੇ ਸਟਰੀਟ ਲਾਈਟ ਦੀਆਂ ਖ੍ਰੀਦ ਦੀਆ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾ ਭੇਜ ਕੇ

ਇੰਕੁਆਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਰਿਜਨਲ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਦੋਨਾ ਸਿਕਾਇਤਾ ਦੀ ਪੜਤਾਲ

ਮਿਤੀ 15.02.2017 ਨੂੰ ਕਰਕੇ ਰਿਪੋਰਟ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਸੀ।ਉਨਾਂ ਵੱਲੋ ਭੇਜੀਆ ਦੋਨੋ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆ।



- 2 -

#### APPEAL CASE NO. 4279 OF 2019

2) ਇਨਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾ/ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਉਪਰ ਮਾਨਯੋਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟੈਕਨੀਕਲ ਟੀਮ ਮਿਉਂਸਪਲ ਇੰਜ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜੀ ਦੀ ਅਗਵਾਹੀ ਹੇਠ ਬਨਾ ਕੇ ਤਕਨੀਕੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਮਿਉਂਸਪਲ ਇੰਜ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਬਨੀ ਟੀਮ ਵਲੋਂ ਤਕਨੀਕੀ ਜਾਂਚ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ।

3) ਇਨਾਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਚੀਫ ਵਿਜਲੈਂਸ ਅਸਫਰ ਜੀ ਵਲੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਰਿਪੋਰਟ/ਨੋਟਿੰਗ ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਹੈ ਦੀ ਕਾਪੀ।

4) ਇਨਾਂ ਦੋਨੋਂ ਇਨਕੁਆਰੀ ਰਿਪੋਰਟਾ (ਸਟਰੀਟ ਲਾਈਟ/ਸਟੇਸਨਰੀ) ਉਪਰ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜੋ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨਾਂ ਹਕਮਾ ਦੀ ਕਾਪੀ।"

When no information has been received from the PIO, he has filed First Appeal with the First Appellate Authority (hereinafter FAA) on 22.08.2019 but no reply has been received from him and he has filed Second Appeal in the Commission on 18.11.2019 under Section 19 of the Right to Information Act, 2005 (hereinafter RTI Act) and as such Notice of hearing was issued to the parties.

The case is fixed for today. The Respondents states that the inquiry is still pending in this case on the Government level, therefore, requisite information cannot be supplied to the Appellant. They further states that as and when the inquiry is completed, the sought for information will be supplied to the Appellant as per the RTI Act, 2005 and same is conveyed to the Appellant in writing.



- 3 -

#### APPEAL CASE NO. 4279 OF 2019

As the enquiry is not completed till date, the case is closed and disposed off

with the directions to the Respondent – PIO that whenever the enquiry is completed, report of

the same should be given to the Appellant within 15 days from the date of the completion of

the enquiry positively, under intimation to the Commission.

The Appellant is at liberty to approach the Commission if the Respondent -

PIO will not comply with the above mentioned order passed by the Commission today.

Chandigarh 07.10.2020 Sd/-(Hem Inder Singh) State Information Commissioner