



Sh. Ashok Kumar, (9780150888)
 S/o Late Sh. Sham Lal,
 R/o Bank Street, New Basti Nabha,
 Distt Patiala.

Versus

.....Appellant/Complainant

Public Information Officer
 O/o Markfed,
 Sector 35, Chandigarh.

.....Respondent

First Appellate Authority
 O/o Markfed,
 Sector 35, Chandigarh.

Appeal Case No. 4711 of 2022
Cisco Webex Proceedings

Date of RTI Application	Date of Reply, if any of SPIO	Date of First Appeal made, if any	Date of Order / Reply, if any of FAA	Date of Appeal/Complaint filed in the Commission
28.05.2022	11.07.2022	22.07.2022	09.09.2022	10.10.2022

PRESENT: Appellant: Absent
 Respondent: Smt. Anita Rani (Accountant) 9872092520

ORDER:

1. The Appellant filed above mentioned appeal case in the Commission. Accordingly, the case is fixed for today.

2. Written Submission from Respondent Establishment officer (P&R) Markfed:

Sl. No.	Information sought	Comments
1.	ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸ. ਅਕਬਰਪੁਰ ਰਾਇਸ ਮਿੱਲ, ਪਿੰਡ ਬਿਜਲਪੁਰ, ਭਵਾਨੀਗੜ੍ਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ ਫਸਲ ਸਾਲ 2010-11/2009-10 ਦੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਮਾਰਕੈੱਡ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੀ ਫਾਇਲ ਦੀ ਕੰਪਲੀਟ ਫਾਇਲ ਦੀ ਫੋਟੋਸਟੇਟ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਐਮ.ਡੀ ਮਾਰਕੈੱਡ ਅਤੇ ਜੀ.ਐਮ ਮਾਰਕੈੱਡ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਦਫਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸਿਡਿੰਗ ਦਾ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।	ਸੁਚਿੱਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰੀ ਫਾਇਲ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੀ ਫਾਇਲ ਦੀ ਫੋਟੋਸਟੇਟ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੀ। ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ specific ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਦੱਸੀ ਜਾਵੇ।
3.	ਮੈਂ ਇਸ ਫਾਇਲ ਦੀ ਇੰਸਪੈਕਸ਼ਨ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ, ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।	ਮੈਸ. ਅਕਬਰਪੁਰ ਰਾਇਸ ਮਿੱਲ, ਪਿੰਡ ਬਿਜਲਪੁਰ, ਭਵਾਨੀਗੜ੍ਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ ਫਸਲ ਸਾਲ 2010-11/2009-10 ਦਾ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਸੰਗਰੂਰ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਜੀ। RTI Act 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਫਾਇਲ ਦੀ ਇੰਸਪੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ: RTI Act 2005 ਦੀ ਧਾਰਾ 8(h) ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਜੀ: <u>Exemption from disclosure of information.</u> 8. Notwithstanding anything contained in this Act, there shall be no obligation to give any citizen: (h) information which would impede the process of investigation or apprehension or prosecution of offenders;

3. The Respondent, represented by Smt. Anita Rani participated in the hearing. Smt. Rani referred to the reply of the Establishment officer (P&R) Markfed and stated that the queries raised were vague and non-specific which did not fall within the purview of Section 2(f) of the RTI Act, 2005.
4. Appellant is absent without any intimation to the Commission.
5. **Decision**: Keeping in view the facts of the case and the submissions made by both the parties, the Commission observes that an appropriate response as per the provisions of the RTI Act, 2005 has been provided by the Respondent.

However, Commission provides the liberty to the appellant to inspect record. The PIO is directed to offer inspection of the relevant available records to the appellant at a mutually convenient date and time, within 15 days from the date of receipt of this order. The appellant is directed to avail of the said offer within a period of 30 days from the date of receipt of the letter of inspection from the respondent authority, failing which no further opportunity will be provided to him.

A Compliance report shall be submitted by the Respondent before the Commission within 45 from issue of this order without fail. The appeal is **disposed of** accordingly.

Sd/-

Chandigarh
06.03.2023

(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Punjab