



Sh. R.P. Singh, (9779048083)

Through Sh. Gurmail Singh Nahar Advocate Ex District Attari,
 Ex Deputy Advocate General, 4th Floor, Near Public Lift,
 Court Complex, Ludhiana.

Versus

Public Information Officer

O/o Block Development and Panchayat Officer,
 Block - 1, Ludhiana.

.....Appellant/Complainant

.....Respondent

First Appellate Authority

O/o District Development and Panchayat Officer,
 Ludhiana.

Appeal Case No. 3401 of 2022

Cisco webex Proceedings

Date of RTI Application	Date of Reply, if any of SPIO	Date of First Appeal made, if any	Date of Order / Reply, if any of FAA	Date of Appeal/Complaint filed in the Commission
16.03.2022	23.05.2022	24.04.2022	-	20.07.2022

Present: Appellant: Sh. R.P. Singh

Respondent: Smt. RajinderKaur (BDPO), 8054971224 (On call)

ORDER(Third Hearing):

1. This order may be read with the reference of previous order of the commission dated 23.01.2023.
2. Appellant, Sh. R.P. Singh stated that no information has been provided to him so far by the respondent authority. On the appellant Smt. Rajinder Kaur submitted that the sought information has already been supplied to the appellant and no any other information is pending in the official record.
3. The commission is in receipt of undertaking from Smt Rajinder Kaur (BDPO Ludhiana 1) the relevant portion of which is reproduced below:-

1. ਇਹ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਆਰ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਰਾਜਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਮਾਰਫਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਮੇਲ ਸਿੰਘ ਨਾਹਰ ਜਿਲਾ ਕਹਿਰੀ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵੱਲੋਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ.ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਅਰਜੀ ਮਿਤੀ 16/03/2012 ਰਾਹੀਂ ਮਾਣਯੋਗ ਰਾਜ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜੀ ਪਾਸ ਅਪੀਲ ਪਾਈ ਗਈ ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 23/03/2023 ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਅਧੀਨ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਸੀ।
2. ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਸ੍ਰੀ ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਸੂਚਨਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਸ੍ਰੀ ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਖਿਲਾਫ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਇੱਧਰ-ਉੱਧਰ ਝੂਠੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।
3. ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1979 ਮਿਤੀ 23/05/2022 ਨਾਲ ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।
4. ਇਹ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਜਿਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਹੁਣ ਬਲਾਕ ਧਾਰ ਕਲਾਂ ਜਿਲਾ ਪਠਾਨਕੋਟ ਦੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਵੱਲੋਂ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
5. ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਪੈਕਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

Appeal Case No. 3270 of 2022
Cisco webex Proceedings

4. Keeping in view the facts of the case and after going through the submission made by the respondent it is transpired that the RTI application in this instance had been adequately addressed and the factual situation has been brought notice to the appellant. There is no further cause for action and this appeal case is herewith **CLOSED.**

Chandigarh
Dated: 17.04.2023

Sd/-
(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.