



Advocate Tejinder Singh, (90410 04313)
Civil Court, Tehsil Complex,
Backside SanjhKender,
Phillaur – 144410

....Appellant
Versus

Public Information Officer,
O/oBlock Development &Pachayat Officer,
Khanna, District Ludhiana.
First Appellate Authority,
O/oDistrict Development &Pachayat Officer,
Ludhian.

....Respondents

APPEAL CASE NO. 2269 OF 2022
CISCO WEBEX PROCEEDINGS

Date of RTI Application	Date of Reply, if any of PIO	Date of First Appeal made, if any	Date of Order, if any of FAA	Date of Appeal/ Complaint Filed in Commission
26.11.2021	---	03.01.2022	--	09.05.2022

Present: Appellant:Adv. Tejinder Singh

Respondent: Smt. Rashpal Kaur, (Steno), 8872097513

ORDER (Second HEARING):

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 04.10.2022.
2. **Written submission from respondent:** A letter dated 23.11.2022 vide diary no. 27005 is received in the Commission, the relevant portion of which is reproduced below:

ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ

ਮੈਂ ਸਰਬਜੀਤ ਕੌਰ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਖੰਨਾ ਵਿਖੇ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾ ਰਹੀ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਆਨ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ:-

- 1.ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿੱਤੇ ਪਤੇ ਤੇ ਹੀ ਬਲਾਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਖੰਨਾ ਦੀ ਪੋਸਟ ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਨਿਭਾ ਰਹੀ ਹਾਂ।
- 2.ਇਹ ਕਿ ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਫਿਲੋਰ ਵੱਲੋਂ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਆਡਿਟ ਨੋਟਾ ਸਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾ ਮੰਗੀ ਹੈ ਉਸ ਸਬੰਧੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਅਫਸਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਅਲੀਪੁਰ, ਜਟਾਣਾ, ਮੰਡਿਆਲਾ ਕਲਾਂ,ਕੋਟ ਪਨੈਚ,ਖੁਰਦ,ਬਘੇਰ,ਚਕੋਹੀ,ਮਲਕਪੁਰਖੰਨਾ,ਰਾਮਗੜ੍ਹ,ਰਤਨਹੋੜੀ,ਚੱਕਸਰਾਏ,ਗੰਢੂਆ,ਕੋੜੀ, ਮਹੋਣ, ਬੋਪੁਰ, ਸਾਹਿਬਪੁਰਾ, ਲਿਬੜਾ, ਕਿਸ਼ਨਗੜ੍ਹ, ਮਹਿੰਦੀਪੁਰ, ਗੋਹ, ਜਲਾਜਣ, ਇਕੋਲਾਹਾ,ਕੋਟਸੇਖੇ,ਇਸ਼ਨਪੁਰ,ਮਾਣਕਮਾਜਰਾ,ਭਾਦਲਾਉਂਚਾ,ਭੁਮੱਦੀ,ਬੀਜਾ,ਅਲੋੜ,ਰਾਜੇਵਾਲ, ਗਲਵੱਡੀ, ਰੋਹਣੋਖੁਰਦ, ਟੋਸਾ, ਗਾਜੀਪੁਰ, ਈਸੜ, ਫਤਿਹਪੁਰ, ਕੋਟਲਾਵੱਕ, ਫੈਜਗੜ੍ਹ, ਅਸ਼ਗਰੀਪੁਰ,ਤੁਰਮਰੀ,ਖੱਟੜਾ,ਇਕੋਲਾਹੀ,ਭਾਦਲਾ ਉਂਚਾ,ਕੰਮਾ,ਨਰੈਣਗੜ੍ਹ ਪੰਚਾਇਤਾ ਤੇ ਬਿਨ੍ਹਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵੀ ਆਡਿਟ ਨੋਟ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।
3. ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਵਗੈਰ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵੀ ਆਡਿਟ ਨੋਟ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਦਫਤਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।

CISCO WEBEX PROCEEDINGS

3. Both the parties are present for hearing. Respondent, Smt. Rashpal Kaur retired the content of above mentioned submission of BDPO Khanna.
4. Keeping in view the facts of the case and going through the information/reply supplied by the respondent PIO, the Commission finds that the RTI application in this instance had been adequately addressed. There is no further cause for action and this appeal case is herewith **CLOSED.**

Chandigarh
Dated: 21.11.2022

Sd/-
(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.